

PAC 2	DATA:
NOM :	

Rúbrica PAC2: El diari de pràctiques

Criteris d'avaluació	Indicadors	Nivell d'acompliment					PUNTS	POND ER	AVAL
		D (0)	C- (1)	C+ (2)	B (3)	A (4)			
Capacitat de desenvolupar i de descriure de manera clara, coherent i rigorosa, propostes d'intervenció educativa ajustades a les necessitats de nens amb dificultats d'aprenentatge primàries, amb trastorns del llenguatge primaris o amb dificultats d'aprenentatge derivades de trastorns del desenvolupament, considerant les característiques i condicionants del context d'intervenció.	Grau en què descriu de manera clara i coherent el projecte d'intervenció que està desenvolupant i/o observant identificant els elements, factors i condicionants del context que incideixen en la intervenció i/o en les accions desenvolupades i/o observades, i que fan que aquestes siguin més o menys ajustades a les característiques dels nens amb DA.	No presenta el centre ni el context d'intervenció, entra directament a descriure les seves accions. En la majoria de les seves entrades descriu de manera poc clara i confosa el projecte d'intervenció que està desenvolupant i/o observa que s'estan desenvolupant. No identifica els objectius que guien la intervenció, ni els elements i/o factors implicats que condicionen el context i que incideixen en la intervenció. No descriu en aquest context les característiques rellevants dels nens amb DA a les que es pretén donar una resposta ajustada.	Presenta mínimament el centre, però no contextualitza el projecte d'intervenció. En general, descriu algunes entrades de manera clara, tot i que hi ha algunes poc clares i confoses, sense contextualització. En algunes ocasions, senyala de manera poc exhaustiva i poc elaborada les característiques dels nens amb dificultats d'aprenentatge als què es pretén donar resposta ajustada, sense especificar com ha obtingut la informació.	En el diari es presenta el centre de manera correcta. En general, a les entrades descriu de manera clara el projecte d'intervenció i/o les acciones que s'estan desenvolupant, i les característiques dels nens amb dificultats d'aprenentatge als què es pretén donar una resposta ajustada. En moltes ocasions, algunes característiques del context i dels factors i elements implicats que el condicionen, no estan explicats .	Presenta el centre de manera adequada. En general, a les entrades descriu de manera clara el projecte d'intervenció i/o les acciones que s'estan desenvolupant, d'acord a les característiques dels nens amb dificultats d'aprenentatge als què es pretén donar una resposta ajustada. Algunes característiques del context i dels factors, i dels elements implicats que el condicionen, no estan explicats.	En el diari el centre està contextualitzat. En general, en totes les entrades descriu de manera clara el projecte d'intervenció i/o les acciones que s'estan desenvolupant, senyalant els elements i factors que incideixen i el condicionen, així com les seves interrelacions. Descriu de manera adequada les característiques pertinents i rellevants dels nens als què es pretén donar una resposta ajustada, tot especificant com ha obtingut la informació pertinent.	0	2	0,00

La capacitat de seleccionar els coneixements rellevants per a la resolució de problemes en el context del procés d'intervenció que s'està desenvolupant i d'utilitzar-los de manera rigorosa i pertinent, aplicant de manera correcta i rellevant el marc normatiu.	Grau en què estableix connexions pertinents i rigoroses entre els elements i factors que incideixen i condicionen el procés d'intervenció i els coneixements acadèmics del Màster.	No considera els diferents elements i/o factors que condicionen el context d'intervenció i no estableix cap connexió entre aquests i el coneixement acadèmic treballat al llarg del Màster.	Identifica alguns dels elements i factors que condicionen les intervencions pròpies o les observades, i estableix algunes relacions entre aquestes situacions, elements, factors i el coneixement acadèmic del Màster, si bé, les relacions són molt generals i, de vegades, amb incorreccions i/o incomprensions.	Identifica els elements i factors més importants que condicionen les intervencions i estableix relacions amb el coneixement acadèmic del Màster. En general, no mostra errades conceptuals ni incomprensions, però el coneixement, si bé correcte, no es presenta de forma elaborada.	Identifica els elements i factors més importants que condicionen les intervencions i estableix relacions pertinents amb el coneixement acadèmic del Màster de manera concreta. No mostra errades conceptuals ni incomprensions. Les relacions es presenten, en general, de forma elaborada, si bé, poden haver-hi algunes relacions poc elaborades i/o poc explicades.	Identifica els elements i factors més importants que condicionen les intervencions, ressaltant la seva incidència. Estableix relacions adequades, rellevants i pertinents per a l'anàlisi de la situació, amb el coneixement acadèmic del Màster. Les relacions que s'estableixen estan ben explicades i elaborades, i justificades.	0	2	0
---	--	---	--	---	--	--	---	---	---

Capacitat d'analitzar i raonar críticament en relació al plantejament dels dissenys i de les intervencions que observen i de les que fan un seguiment, així com del disseny, desenvolupament i implementació de les seves pròpies intervencions i de les dels seus companys d'aula.	Grau i qualitat de la reflexió pel que fa referència al propi projecte d'intervenció, al seu desenvolupament i implementació, així com als plantejaments i intervencions que observen o de les que fan un seguiment.	Describeix el que observa i/o el que fa i no va més enllà .	No presenta raons i/o arguments que justifiquin la seva intervenció o les seves accions (o l'anàlisi que fa de la intervenció dels altres) o els arguments o justificacions que presenta són poc clars. Els recursos teòrics per recolzar l'argumentació o la justificació de les seves accions (o de l'anàlisi que fa de les accions d'altres) no són rellevants i de vegades presenten incorreccions. En general, no es presenten evidències i si es presenten no s'explica de manera adequada la relació entre l'evidència i la seva pròpia intervenció (és a dir, com recolza l'evidència la seva intervenció).	Presenta raons que justifiquen la seva intervenció o les seves accions (o l'anàlisi que fa de la intervenció dels altres), però no estan del tot ben explicades i elaborades, tot i que són correctes. Hi ha altres raons que es podrien contemplar i que no es consideren. Els recursos teòrics que es fan servir per recolzar els arguments i justificacions són rellevants, si bé, no són exhaustius i es presenten de forma poc elaborada. Si es presenten evidències, aquestes s'expliquen d'alguna manera, però no està del tot clar com es relacionen amb la idea o aspecte que es pretén sustentar.	Presenta els arguments o raons (el perquè i per a què) que recolzen la seva intervenció o les seves accions (o l'anàlisi que fa de la intervenció dels altres). Aquestes argumentacions estan ben explicades i elaborades i recolzades de manera pertinent a nivell teòric, si bé podrien existir altres argumentacions que no estan contemplades. Si es presenten evidències, aquestes són rellevants s'expliquen de manera clara així mateix es presenta de manera clara com es relacionen amb la idea o aspecte que es pretén sustentar (tot i que l'explicació pot estar poc elaborada). Reflexiona sobre la seva pròpia pràctica sense trobar aspectes de millora professional	Presenta els arguments o raons (el perquè i per a què) que recolzen la seva intervenció o les seves accions (o l'anàlisi que fa de la intervenció dels altres). Aquestes argumentacions estan recolzades a nivell teòric de manera rellevant, estan ben explicades i elaborades, i en general, són exhaustives (es contemplen les raons més rellevants). Si es presenten evidències, aquestes són rellevants i s'expliquen de manera clara; tanmateix, es presenta de manera clara i elaborada com es relacionen amb la idea o aspecte que es pretén sustentar. Es recolza en la reflexió sobre la pròpia pràctica a partir de la implementació del model ÀTOM.	0	2	0
---	--	---	---	---	---	---	---	---	---

Capacitat d'avaluar de manera contínua i sistemàtica si el desenvolupament del seu projecte d'intervenció educativa és ajustat a les necessitats de nens amb dificultats d'aprenentatge primàries, amb trastorns del llenguatge primaris o amb dificultats d'aprenentatge derivades de trastorns del desenvolupament i adequat considerant les característiques, factors i condicionants que incideixen en el context d'intervenció.	Grau en què valora de manera continuada i sistemàtica, en base a les anàlisis i reflexions fetes, l'adequació del seu projecte d'intervenció i de la seva pròpia intervenció, per a donar resposta ajustada a les necessitats educatives dels infants.	Explica l'actuació des d'una posició externa. Si formula valoracions i/o judicis, aquests són poc rigorosos i estereotipats sobre les intervencions observades. No mostra cap autocrítica en relació al seu procés d'intervenció i/o a les seves accions. No identifica cap aspecte a millorar de la seva intervenció.	Evita l'elaboració de judicis i valoracions poc rigorosos i estereotipats sobre les pràctiques observades al centre, si bé al llarg del diari es presenten judicis i valoracions d'aquesta natura. De vegades, fa autocrítica de manera puntual, en relació alguns elements en què es basa la seva intervenció i/o sobre la seva pròpia intervenció. Identifica les seves idees preconcebudes sobre l'AD, identifica els seus sentiments i emocions, i reflexiona sobre com poden afectar a la seva activitat docent, si bé, no identifica cap aspecte a millorar de la seva intervenció i si l'identifica, aquest no és nuclear i/o rellevant.	No elabora valoracions i judicis estereotipats sobre les pràctiques observades. Mostra autocrítica en relació als elements considerats en què es basa la seva intervenció i/o sobre la seva pròpia intervenció. Identifica els aspectes curriculars i didàctics de la seva intervenció. Reflexiona sobre els seus sentiments i emocions, i com aquests incideixen en la seva activitat. Valora el que ha après de l'actuació analitzada amb aspectes positius i negatius de la mateixa. I en ocasions identifica elements de millora.	Les valoracions i judicis que formula estan teòricament argumentats. Mostra autocrítica en relació als elements considerats en què es basa la seva intervenció i/o sobre la seva pròpia intervenció. Relaciona l'actuació amb els coneixements teòrics del Màster i reflexiona sobre l'actuació identificant de manera pertinent i argumentada elements de millora.	Les valoracions i judicis que formula estan teòricament argumentats. Mostra autocrítica en relació als elements considerats en què es basa la seva intervenció i/o sobre la seva pròpia intervenció. Relaciona l'actuació amb els coneixements teòrics del Màster i reflexiona sobre l'actuació identificant de manera pertinent i argumentada elements de millora. Proposa accions realistes de millora tenint en compte les variables dels fets descrits, la innovació a la praxis, i està al dia de la legislació.	0	2	0
Capacitat de respectar i d'aplicar els principis ètics i deontològics de la professió, actuant de forma coherent i responsable en les seves decisions i conductes.	Grau de gestió de situacions que des d'un punt de vista ètic resultin significatives, complexes o conflictives.	No reflexiona sobre la seva conducta i no analitza les conseqüències de les seves accions. No té en compte les conseqüències de la seva pràxis.	Mostra dificultats per respectar els principis ètics, no calibrant els sentiments dels pares i/o dels alumnes, ni la seva responsabilitat social com a professional.	Analitza, a posteriori, les conseqüències de les seves accions i assumeix la responsabilitat de les seves conductes.	S'implica i aporta vies de resolució per resoldre situacions èticament significatives en el context de les pràctiques, segons un coneixement ètic bàsic.	Mostra un comportament reflexiu, crític i proactiu en la realització d'una pràctica que, des del punt de vista ètic, resulta significativa, complexa o conflictiva.	0	1	0

[illegible]